

## GHID DE ÎNTOCMIRE A RAPOARTELOR DE AUTOEVALUARE

### A. RECOMANDĂRI PRIVIND STRUCTURA ȘI REDACTAREA Raportului de evaluare internă a Programului de studiu în vederea autorizării provizorii / acreditării / certificării periodice

#### A1. Structura raportului

1. Raportul de evaluare internă se întocmește având ca principale documente de referință:
  - Metodologia de evaluare externă, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță a ARACIS;
  - Ghidul activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior; Partea I – Evaluare externă în vederea acreditării Programelor de Studii.
2. Raportul de evaluare internă este un document oficial elaborat de universitate fie pentru autorizarea provizorie a unui program de studiu, fie pentru acreditarea unui program de studiu existent, fie pentru certificarea periodică.
3. Responsabilitatea pentru întocmirea și coordonarea elaborării Raportului revine Coordonatorului Programului de studiu care va fi sprijinit de conducerea catedrei coordonatoare, de conducerea facultății, de membrii CEAC din facultate și de toate cadrele didactice care desfășoară activități didactice la programul de studiu evaluat.
4. Raportul de auto-evaluare are trei părți:
  - a. **Introducere** (prezentarea instituției, a dinamicii performanțelor acesteia în perioada scursă de la ultima evaluare externă și încadrarea programului evaluat în politica instituției) – maxim 10 pagini.
  - b. **A doua parte**, de maximum 30 de pagini, cuprinde datele privind cerințele normative obligatorii, standardele și indicatorii de performanță din Metodologie și prezintă în tabelele adecvate gradul de realizare a fiecărui indicator în parte. Finalul acestei părți are caracter narativ. Se explică prin text informațiile conținute în tabelul sinoptic și se face o analiză SWOT a datelor din Raportul de autoevaluare.
  - c. **A treia parte** a raportului de evaluare conține, sub formă de anexe, toate documentele justificative pentru elementele prezentate în tabelele sinoptice și în partea declarativă. Este cea mai voluminoasă parte a raportului de autoevaluare. Orice informație inclusă în primele două părți ale raportului de autoevaluare și care nu e asociabilă cu documentele justificative este considerată ca redundantă și nu se ia în considerație.

#### A.2. REDACTAREA RAPORTULUI DE AUTOEVALUARE (evaluare internă)

Rapoartele de evaluare internă trimise spre evaluare academică la ARACIS se vor scrie pe suport de hârtie.

Pentru anexe se vor prezenta 3 CD-uri (în format PDF) pentru studiul comisiilor de specialitate.

Rapoartele se tipăresc pe o singură parte a foii (nu față verso).

Rapoartele vor fi scrise cu caractere Times New Roman, cu dimensiunea fontului de 12, la un rând și jumătate.

Dosarele se leagă în coperti de carton.

Filele dosarelor se numerotează în colțul din dreapta sus.

În cazul dosarelor compuse din mai multe volume, filele se numerotează începând cu numărul unu pentru fiecare volum.

Pe ultima pagină a dosarului se va scrie:

„Prezentul dosar conține.... file” în cifre, iar între paranteze în litere

Numele și semnătura coordonatorului programului de studiu

Data și ștampila facultății

Multiplicarea și legarea dosarelor se face numai după verificarea și avizul primit de la facultate și universitate.

## **B. CONȚINUTUL RAPORTULUI DE EVALUARE INTERNĂ PENTRU PROGRAMELE DE STUDII DE LICENȚĂ**

**PARTEA I. PREZENTAREA INSTITUȚIEI** (Se preia de pe site-ul universității sau de la diferitele structuri administrative din universitate, cu consultarea Departamentului de Management al calității)

1.1. Cadrul juridic de organizare și funcționare, misiune și obiective

1.2. Dinamica dezvoltării Universității și asigurarea calității în universitate

1.3. Analiza S.W.O.T.

1.4. Încadrarea programului evaluat în politica Universității (Se completează la facultăți)

1.4.1. Compatibilizarea cu programele europene

1.4.2. Asigurarea direcției de studiu licență - masterat

1.4.3. Răspuns la cerințele pieței de muncă

## **PARTEA II. EVALUAREA INTERNĂ A PROGRAMULUI DE STUDIU**

### **2.1. Cerințe normative**

2.1.1.-Cadrul juridic de organizare și funcționare

2.1.2.-Personalul didactic

2.1.3-Conținutul procesului de învățământ

2.1.4-Studentii

2.1.5-Cercetarea științifică

2.1.6.-Baza materială

2.1.7.-Activitatea financiară

2.1.8.-Activitatea managerială și instituțională

### **2.2. Criterii și standarde de performanță**

A. Capacitatea instituțională

B. Eficacitate educațională

C. Managementul calității

### **2.2.Concluzii și analiza SWOT**

#### **PARTEA a III-a**

**Anexe și documente justificative.**

**Precizare:** Întocmirea raportului va avea permanent în vedere îndeplinirea cerințelor normative obligatorii, dar și nivelul de realizare a criteriilor, standardelor și indicatorilor de performanță pentru asigurarea calității și acreditare, **cel puțin la nivel minim**, și atașarea documentelor justificative prezentate în tabelele sinoptice, grafice etc. Anexele pentru Partea I se găsesc la Departamentul de Management al Calității, existând un template pentru acestea., iar pentru părțile II și III ele vor fi specifice programului de studiu pentru care se face autoevaluarea.

Pentru a crea un referențial bine cuantificat, se propune următoarea structură pentru aprecierea gradului de îndeplinire a cerințelor din Metodologia ARACIS (pe o scară de la 1 la 5).

## **METODOLOGIE DE CUANTIFICARE**

### **- indicatori, standarde, standarde de referință, scale de evaluare -**

#### **Surse**

- Legea 87/2006 privind asigurarea calității educației
- Metodologie ARACIS pentru procesul de (auto)evaluarea
- Criterii privind autorizarea/acreditarea instituțiilor de învățământ superior
- Metodologia CNFIS privind finanțarea instituțiilor de învățământ superior
- Manuale de management al calității de la diferite instituții de învățământ superior În țară/străinătate

#### **Comentarii generale**

- Anumiți indicatori sunt dificil de cuantificat, anticipându-se un oarecare grad de relativitate în efectuarea aprecierilor. În acest sens se evidențiază rolul major al echipei de experți evaluatori, eventual conceperea unei evaluări în două trepte la nivelul echipei de evaluatori.
- Stabilirea standardelor (minimale sau/și de referință), acolo unde sunt necesare aprecieri cantitative unice sau în trepte, va necesita accesarea unor surse suplimentare de informații, atât la nivel național cât și la nivel instituțional.
- În cadrul indicatorilor din DOMENIUL “Managementul calității” se definește doar standardul de referință.
- Documentele necesare validării Raportului de Autoevaluare sunt cele care permit desfășurarea activităților curente ale instituției.

## **I. DOMENIUL “Capacitatea instituțională”**

### **A. Organizare instituțională**

### 1. Structuri instituționale

- misiune instituțională

<b>Standard</b>	Misiune cu caracter pur declarativ
<b>Standard referință</b>	Misiune fundamentată pe baza unor studii cu caracter internațional, național, regional, tradițional etc.
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, ținând cont de veridicitatea modului în care este formulată și respectată.

- strategii instituționale

<b>Standard</b>	Existența unei strategii instituționale
<b>Standard referință</b>	Gradul de adecvare al misiunii asumate la condițiile de mediu intern și extern
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, ținând cont de veridicitatea modului în care sunt formulate și respectate.

- politici instituționale

<b>Standard</b>	Existența unor politici instituționale
<b>Standard referință</b>	Aria de cuprindere Realismul politicilor Posibilitatea de a le transpune la nivel operațional
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, ținând cont de veridicitatea modului în care sunt formulate și transpuse la nivel operațional.

- complexitate structurală la nivel de subunitate academică

<b>Standard</b>	Organizare clasică a facultăților, în catedre
<b>Standard referință</b>	Organizare departamentală
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, ținând seama de funcționalitatea structurii subunității academice (facultate).

- status-ul legislativ al fiecărui nivel organizațional

<b>Standard</b>	Autorizare, acreditare
<b>Standard referință</b>	Gradul de acreditare al programelor de studiu în totalul programelor de studiu oferite
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, pornind de la 25%, în trepte de 10%.

- cooperare internațională

<b>Standard</b>	Cooperare internațională
<b>Standard referință</b>	Cooperare internațională consistentă, în toate segmentele de activitate – apreciere globală
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, în funcție de domeniile acoperite (didactic, cercetare, administrativ etc.).

## 2. Structuri administrative

- complexitate structurală administrativă

<b>Standard</b>	Structură administrativă constituită conform legislației în vigoare
<b>Standard referință</b>	Structură administrativă cu delimitare clară a atribuțiilor și responsabilităților, cu grad ridicat de funcționalitate și cooperare interdepartamentală
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, ținând seama de funcționalitatea structurii administrative.

academice - interrelaționarea academic-administrativ la nivelul subunităților

<b>Standard</b>	Inter-relaționare implicită
<b>Standard referință</b>	Inter-relaționare activă, prin urmărirea gradului de satisfacție al membrilor corpului academic în procesele de lucru în comun (financiar, resurse umane, achiziții etc.)
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, ținând seama de eficiența gradului de inter-relaționare.

- structuri administrative conexe

<b>Standard</b>	Modul de constituire (asociații, fundații, ONG-uri etc.).
<b>Standard referință</b>	Gradul de funcționalitate al structurilor conexe și interrelaționarea cu celelalte categorii de structuri academice și administrative
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, ținând seama de funcționalitatea structurilor administrative conexe.

## 3. Resurse materiale

### B. Baza materială

- Spații de învățământ

<b>Standard</b>	Cuantificare minimală
<b>Standard referință</b>	Cuantificare în trepte
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, în trepte de 25% din valoarea

<b>evaluare</b>	minimă, pornind de la setul de indicatori ai fostului CNEAA, așa cum este specificat în dosarele de evaluare/acreditare.
-----------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

- Spații de cercetare, laboratoare

<b>Standard</b>	Cuantificare minimală
<b>Standard referință</b>	Cuantificare în trepte
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, în trepte de 25% din valoarea minimă, pornind de la setul de indicatori ai fostului CNEAA, așa cum este specificat în dosarele de evaluare/acreditare.

- Condiții oferite de către spațiile de învățământ (grad uzură, funcționalitate, ambient)

<b>Standard</b>	Starea spațiilor de învățământ la data ultimei evaluări
<b>Standard referință</b>	Îmbunătățirea continuă a acestora, materiale didactice noi, funcționalitate deosebită, ambient plăcut
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, pornind de la rezultatele auditărilor din anul academic 2002-2003.

- Condiții oferite de spațiile de cercetare, laboratoare (grad uzură, funcționalitate, ambient)

<b>Standard</b>	Starea spațiilor de învățământ la data ultimei evaluări
<b>Standard referință</b>	Îmbunătățirea continuă a acestora, echipamente noi, funcționalitate deosebită, ambient plăcut
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, pornind de la rezultatele auditărilor din anul academic 2002-2003.

- Biblioteci (numar de volume, ritm achiziție carte românească și străină, abonamente)

<b>Standard</b>	Starea acestora la momentul anului 2000
<b>Standard referință</b>	Îmbunătățirea continuă a fondului de carte, abonamente la reviste internaționale și naționale, diversificarea suportului de prezentare a informației, sistem informatic propriu
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, pornind de la fondul existent în anul academic 2000-2001.

- Spații pentru activități asociate celor de învățământ și cercetare (tipografii, edituri, clinici, stațiuni didactice, centre de calcul)

<b>Standard</b>	Existența acestora
<b>Standard referință</b>	Analiza dotării, funcționalității și eficienței acestora.
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, pe baza analizei menționate drept standard de referință.

- Spații cu destinație lucrativă (ateliere de microproducție, ferme)

<b>Standard</b>	Existența acestora
<b>Standard referință</b>	Analiza dotării, funcționalității și eficienței acestora
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, pe baza analizei menționate drept standard de referință.

- Volumul spațiilor cu destinație socială pentru studenți

<b>Standard</b>	Cuantificare minimală
<b>Standard referință</b>	Cuantificare în trepte
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, la latitudinea echipei de audit.

- Condițiile oferite de spațiile cu destinație socială pentru studenți

<b>Standard</b>	Condiții minimale, la limita funcționării
<b>Standard referință</b>	Condiții care să asigure un standard ridicat (izolare fonică și termică, internet, TV etc.)
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, la latitudinea echipei de audit.

- Spații cu alte destinații (terenuri și săli de sport, săli de festivități, cabane)

<b>Standard</b>	Existența acestora
<b>Standard referință</b>	Gradul de disponibilitate și gradul de ocupare al acestora, condiții oferite
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, la latitudinea echipei de audit.

## C. Resurse umane

### 1. Studenți

- Procedura de selecție

<b>Standard</b>	Selecție pe bază de concurs.
<b>Standard referință</b>	Selecție activă, cu prospecție anterioară a mediului preuniversitar Gradul de pregătire a participanților la concursul de admitere (via criterii specifice)
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, pe baza criteriilor de organizare a concursului de admitere (media bacalaureat, la diferite discipline de studiu din ciclul liceal, etc.).

- Calitatea pregătirii studenților admiși în anul I

<b>Standard</b>	Standard minimal
<b>Standard</b>	Gradul de pregătire a participanților la concursul de

<b>referință</b>	admitere (via criterii specifice), pe trepte de calitate
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, pe baza criteriilor de organizare a concursului de admitere (media bacalaureat, la diferite discipline de studiu din ciclul liceal, etc.).

- Ponderea studenților internaționali

<b>Standard</b>	Standard minimal
<b>Standard referință</b>	Ponderea studenților internaționali în totalul studenților Proveniența studenților internaționali
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, pornind de la 0%, până la peste 10%, în trepte de 2%.

- Calitatea pregătirii absolvenților

<b>Standard</b>	Standard minimal
<b>Standard referință</b>	Gradul de inserție pe piața muncii Gradul de inserție pe piața muncii în domeniul de licență Gradul de participare la programe din ciclul al II-lea de studii
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, pornind de la 0%, până la 100%, în trepte de 20%. pe baza situațiilor existente la nivelul decanatelor sau/și pe baza informațiilor obținute de către echipa de audit.

- Raportul dintre studenții cu taxă și cei bugetari.

<b>Standard</b>	Standard minimal
<b>Standard referință</b>	Apreciere pe trepte cantitative
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară.

- Ponderea studenților din ciclul de master și doctorat în totalul studenților de la cursurile ciclului de licență (bugetari și cu taxă)

<b>Standard</b>	Standard minimal
<b>Standard referință</b>	Apreciere pe trepte cantitative
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, pornind de la 0% până la 50%.

- Ponderea studenților care participă la programe cu finanțare internațională

<b>Standard</b>	Standard minimal
<b>Standard referință</b>	Apreciere pe trepte cantitative/calitative
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, pornind de la 0%, în trepte de



<b>evaluare</b>	2%.
-----------------	-----

- Numărul de studenți care revine la un cadru didactic

<b>Standard</b>	Standard minimal
<b>Standard referință</b>	Apreciere pe trepte cantitative/calitative.
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, în trepte de câte 2 unități, capătul din stânga al intervalului fiind 10, capătul din dreapta al intervalului 20.

## 2. Cadre didactice

- Ponderea posturilor didactice ocupate cu titulari în totalul posturilor legal constituite

<b>Standard</b>	Standard minimal, impus de legislație
<b>Standard referință</b>	Apreciere pe trepte cantitative
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, în trepte de câte 5%, pornind de la 50%.

- Ponderea profesorilor și conferențiarilor titulari în totalul personalului didactic cu norma de bază în facultate

<b>Standard</b>	Standard minimal, impus de legislație
<b>Standard referință</b>	Apreciere pe trepte cantitative
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, în trepte de 5%, la stânga și la dreapta valorii de notă maximă; nota maximă corespunde valorii de 50%.

- Ponderea personalului didactic titular sub 35 de ani în totalul personalului didactic cu norma de bază în universitate

<b>Standard</b>	Standard minimal, raportat la perioadele anterioare
<b>Standard referință</b>	Apreciere pe trepte cantitative
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, în trepte de 5%, la stânga și la dreapta valorii de notă maximă; nota maximă corespunde valorii de 50%.

- Ponderea personalului didactic titular cu titlul științific de doctor în totalul personalului didactic cu norma de bază în universitate

<b>Standard</b>	Standard minimal, raportat la perioadele anterioare
<b>Standard referință</b>	Apreciere pe trepte cantitative
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară.

- Încărcarea orară a posturilor din statele de funcțiuni/echilibrarea acestora

<b>Standard</b>	Standard impus de legislație
<b>Standard referință</b>	Apreciere pe trepte cantitative
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, pornind de la încărcarea minimă a posturilor conform Legii 128/1997, în trepte de 10%.

- Gradul de deschidere academică internațională

<b>Standard</b>	Standard minimal
<b>Standard referință</b>	Apreciere pe trepte cantitative/calitative
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, cu acoperire de la 0% până la 10% din totalul cadrelor didactice.

- Gradul de deschidere academică națională

<b>Standard</b>	Standard minimal
<b>Standard referință</b>	Apreciere pe trepte cantitative/calitative
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, cu acoperire de la 0% până la 20% din totalul cadrelor didactice.

### 3. Personal administrativ

- Ponderea personalului tehnic/administrativ în totalul angajaților facultății

<b>Standard</b>	Standard minimal
<b>Standard referință</b>	Apreciere pe trepte cantitative
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, în trepte de 3%, la stânga și la dreapta valorii de notă maximă; nota maximă corespunde valorii de 25%.

- Ponderea personalului tehnic/administrativ angajat pe perioadă determinată în totalul personalului tehnic/administrativ

<b>Standard</b>	Standard minimal
<b>Standard referință</b>	Apreciere pe trepte cantitative
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, în trepte de 5%, la stânga valorii de notă maximă; nota maximă corespunde valorii de 75%.

- Nivelul de pregătire profesională a personalului tehnic/administrativ

<b>Standard</b>	Apreciere pe trepte cantitative
<b>Standard referință</b>	Apreciere pe trepte cantitative/calitative (studii superioare)
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, în trepte de 5%, la stânga și la dreapta valorii de notă maximă; nota maximă corespunde valorii de 75%.

## II. DOMENIUL “Eficacitatea educațională”

### A. Conținutul programelor de studiu

- Măsura în care programul de studiu se încadrează în realitățile mediului social-economic-cultural

<b>Standard</b>	Program derulat în mod tradițional
<b>Standard referință</b>	Existența unor studii cu privire la oportunitatea demarării/continuării programului de studiu
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, pe baza aprecierii echipei de audit.

- Măsura în care planul de învățământ reflectă obiectivele programului de studiu

<b>Standard</b>	Analiză bazată pe corespondență cu obiectivele programului de studiu
<b>Standard referință</b>	Analiză bazată pe trepte de calitate
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, pe baza aprecierii echipei de audit.

- Ponderea disciplinelor fundamentale, de specialitate, complementare

<b>Standard</b>	Standarde impuse de legislație
<b>Standard referință</b>	Analiză calitativă a pachetelor de discipline
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, pe baza aprecierii echipei de audit.

- Ponderea disciplinelor obligatorii, opționale, facultative

<b>Standard</b>	Standarde impuse de legislație
<b>Standard referință</b>	Analiză calitativă a pachetelor de discipline
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, pe baza aprecierii echipei de audit.

- Stabilitatea planurilor de învățământ

<b>Standard</b>	Standard minimal, impus de durata ciclului de studii
<b>Standard referință</b>	Analiză calitativă necesitate revizuire-stabilitate
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, pe baza aprecierii echipei de audit.

- Conținutul științific al programelor analitice

<b>Standard</b>	Standarde minimale, la latitudinea experților evaluatori
<b>Standard referință</b>	Analiză calitativă a disciplinelor
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, pe baza aprecierii echipei de audit și a consultărilor cu responsabilii de disciplină.

- Periodicitatea revizuirii programelor analitice

<b>Standard</b>	Standard minimal, raportat la o anumită perioadă de timp
<b>Standard referință</b>	Frecvența revizuirii în ultimii 5 ani
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară.

- Corelarea diferitelor discipline din planul de învățământ

<b>Standard</b>	Standarde minimale, la latitudinea experților evaluatori
<b>Standard referință</b>	Analiză calitativă a disciplinelor
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, pe baza aprecierii echipei de audit și a consultărilor cu responsabilii de disciplină și șefii de catedră.

- Susținerea activității didactice cu materiale tipărite sau prezentate în format electronic

<b>Standard</b>	Standarde minimale, conform reglementărilor în vigoare
<b>Standard referință</b>	Analiza conținutului și a corelării cu programa analitică, formatul de prezentare etc.
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară.

- Mobilitatea studenților intra- și extra-instituțională (la nivel de program de studiu)

<b>Standard</b>	Existența reglementărilor intrainstituționale pentru realizarea acestui proces
-----------------	--------------------------------------------------------------------------------

<b>Standard referință</b>	Analiza cantitativă/calitativă a mobilităților
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, în trepte de 2%, începând de la 0%.

- Module de studiu cu recunoaștere internațională

<b>Standard</b>	Existența reglementărilor intrainstituționale pentru realizarea acestui proces
<b>Standard referință</b>	Analiza cantitativă/calitativă a modulelor de studiu existente
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, în funcție de gradul de implicare a studenților înscriși la modulele cu recunoaștere internațională, în trepte de 5%, începând de la 0%.

## B. Rezultatele învățării

- Gradul de promovabilitate

<b>Standard</b>	Standard minimal
<b>Standard referință</b>	Apreciere pe trepte cantitative
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară.

- Implicarea studenților la activități legate de procesul didactic

<b>Standard</b>	Existența procedurilor de consultare (altele decât cele de la Domeniul III)
<b>Standard referință</b>	Apreciere pe trepte cantitative/calitative
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, în funcție de gradul de implicare a studenților, în trepte de 5%, începând de la 0%.

- Participarea studenților și rezultate obținute la concursuri naționale/internaționale

<b>Standard</b>	Standard minimal
<b>Standard referință</b>	Apreciere pe trepte cantitative/calitative
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, în funcție de gradul de implicare a studenților, în trepte de 2%, începând de la 0%, cu suplimentare de o treaptă pentru fiecare premiu obținut la concursurile naționale și cu suplimentare de două trepte pentru fiecare premiu obținut la concursurile internaționale.

- Rezultatele studenților obținute în activitatea de practică

<b>Standard</b>	Standard minimal, impus de planul de învățământ
-----------------	-------------------------------------------------

<b>Standard referință</b>	Apreciere pe trepte calitative
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, în funcție de rezultatele obținute de studenții participanți la stagiile de practică (prin prisma notelor obținute).

- Implicarea studenților obținute în activitatea de cercetare

<b>Standard</b>	Standard minimal, impus de planul de învățământ
<b>Standard referință</b>	Apreciere pe trepte calitative
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, în trepte de 2%, în funcție de participarea studenților la activitățile de cercetare.

### III. DOMENIUL “Managementul calității”

#### A. Strategii și proceduri pentru asigurarea calității

- Declarația pentru calitate a conducerii instituției, existența documentelor cadru necesare

<b>Standard referință</b>	Analiza documentelor cadru necesare, în acest domeniu specific
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, pe baza aprecierii echipei de audit.

- Identificarea principalelor procese și subproces din instituție

<b>Standard referință</b>	Analiza gradului de detaliere și acuratețe a acțiunii
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, pe baza aprecierii echipei de audit.

- Corelarea atribuțiilor și responsabilităților la nivel de proces-subproces

<b>Standard referință</b>	Analiza corelațiilor set atribuții-set responsabilități
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, pe baza aprecierii echipei de audit.

#### B. Proceduri privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor și activităților desfășurate

- Gradul de acoperire al activităților din instituție

<b>Standard referință</b>	Analiza ariei de acoperire și sincronizarea monitorizărilor
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară.

<b>evaluare</b>	
-----------------	--

- Gradul de detaliere al procedurii

<b>Standard referință</b>	Gradul de acoperire al tuturor subproceselor la care face referință procedura respectivă
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, pe baza aprecierii echipei de audit.

- Periodicitatea efectuării auditărilor interne

<b>Standard referință</b>	Cel puțin o dată pe an, conform reglementărilor
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, pe baza aprecierii echipei de audit (apreciere cu 3 pentru periodicitate anuală și cu 5 pentru periodicitate semestrială).

- Existența planului de măsuri corective și eficacitatea acestuia

<b>Standard referință</b>	Analiza eficienței planului de măsuri corective și felul în care se transpune la nivel operațional
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, pe baza aprecierii echipei de audit.

### C. Proceduri obiective și transparente de evaluare a rezultatelor învățării

- Prezentarea clară a procedurii de evaluare

<b>Standard referință</b>	Modul în care este cunoscută procedura de evaluare de către studenți și de către cadrele didactice.
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, pe baza aprecierii echipei de audit.

- Transparența procedurii de evaluare

<b>Standard referință</b>	Analiza principiilor de notare și a modului de comunicare a rezultatelor
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, pe baza aprecierii echipei de audit.

- Existența unor metode de evaluare încrucișată/reciprocă

<b>Standard referință</b>	Existența și eficacitatea acestui gen de metode
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, pe baza aprecierii echipei de audit și pe baza analizei gradului de cuprindere.

### D. Proceduri de evaluare periodică a calității corpului profesoral

#### 1. Proceduri de evaluare tip „peer-review”

- Evaluarea activității didactice

<b>Standard referință</b>	Existența unor criterii de efectuare a acestor evaluări și eficacitatea acțiunii
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, pe baza aprecierii echipei de audit și a conducerii facultății/departamentului/catedrei.

- Evaluarea activității de cercetare

<b>Standard referință</b>	Existența unor criterii de efectuare a acestor evaluări și eficacitatea acțiunii
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, pe baza aprecierii echipei de audit și a conducerii facultății/departamentului/catedrei.

- Evaluarea profilului individual

<b>Standard referință</b>	Existența unor criterii de efectuare a acestor evaluări și eficacitatea acțiunii
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, pe baza aprecierii echipei de audit și a conducerii facultății/departamentului/catedrei.

## 2. Proceduri de evaluare din partea studenților

- Gradul de cuprindere al respectivei activități

<b>Standard referință</b>	Ponderele studenților care au răspuns la chestionare în totalul studenților participanți la programul de studiu (sau la nivelul facultății/instituției)
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară.

- Evaluarea activității didactice

<b>Standard referință</b>	Existența unor criterii de apreciere a activității didactice, gradul de relevanță al acestora
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, pe baza aprecierii echipei de audit și a conducerii facultății/departamentului/catedrei.

- Evaluarea activității de examinare

<b>Standard referință</b>	Existența unor criterii de apreciere a activității de examinare, gradul de relevanță al acestora
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, pe baza aprecierii echipei de audit și a conducerii facultății/departamentului/catedrei.

- Evaluarea profilului individual

<b>Standard referință</b>	Existența unor criterii de apreciere a prestației cadrului didactic, în ansamblu
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, pe baza aprecierii echipei de audit și a conducerii facultății/departamentului/catedrei.

## E. Baza de date actualizată sistematic referitoare la asigurarea internă a calității



- Canalele de comunicare specifice în problematica de interes

<b>Standard referință</b>	Existența acestora, gradul de transmitere și de penetrare a fluxului informațional specific în subunități academice și conexe
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, pe baza aprecierii echipei de audit și a conducerii facultății/departamentului/catedrei.

- Structura bazei de date

<b>Standard referință</b>	Relevanța indicatorilor cuprinși în baza de date
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, pe baza aprecierii echipei de audit și a conducerii facultății/departamentului/catedrei.

- Gradul de actualizare

<b>Standard referință</b>	Actualizarea cel puțin o dată pe an, conform reglementărilor existente
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, pe baza aprecierii echipei de audit (apreciere cu 3 pentru periodicitate anuală și cu 5 pentru periodicitate semestrială).

## F. Transparența informațiilor de interes public

- Selectarea informațiilor cu caracter public

<b>Standard referință</b>	Modul în care se selecționează și se prelucrează informațiile cu caracter public (consistență, calitate)
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, pe baza aprecierii echipei de audit.

- Modul de prezentare a informațiilor cu caracter public

<b>Standard referință</b>	Analiza impactului informațional asupra diferitelor categorii interesate
<b>Scală de evaluare</b>	De la 1 la 5, liniară, pe baza aprecierii echipei de audit.

## G. Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației

- Existența structurilor la nivelul structurilor academice/administrative

<b>Standard referință</b>	Existența unor structuri corespunzătoare la nivelul subunităților academice și a persoanelor responsabile pentru acest gen de activitate
---------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<b>Scală de evaluare</b>	<b>de</b>	De la 1 la 5, liniară, pe baza aprecierii echipei de audit.
--------------------------	-----------	-------------------------------------------------------------

- Funcționalitatea structurilor la nivel instituțional

<b>Standard referință</b>	Analiza fluxurilor informaționale, a eficacității acestora și a feed-back-ului de la structuri intra- și extra- instituționale
---------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<b>Scală de evaluare</b>	<b>de</b>	De la 1 la 5, liniară, pe baza aprecierii echipei de audit.
--------------------------	-----------	-------------------------------------------------------------

- Impactul asupra colectivului

<b>Standard referință</b>	Analiza gradului de responsivitate a personalului, existența factorilor care să potențeze acțiunile specifice deja efectuate
---------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<b>Scală de evaluare</b>	<b>de</b>	De la 1 la 5, liniară, pe baza aprecierii echipei de audit.
--------------------------	-----------	-------------------------------------------------------------

**Aprobat în Senatul Universității din Craiova din 26.01.2006**